

Eindoordeel Strabrechtse heide & Beuven

NDA	PAS	VERSLECHTERING	VERBETERDOELEN
JA - a (behoudsdoel)	1a	Wordt voorkomen.	Niet van toepassing.
JA - b (verbetering korte termijn)	1a	Wordt voorkomen.	Van toepassing en behalen van de verbeterdoelen al verwacht voor de korte (en lange) termijn.
JA - c (verbetering langere termijn)	1b	Wordt voorkomen.	Nog niet gehaald, maar behalen van de verbeterdoelen pas verwacht op de langere termijn.
JA, MITS - a (effectieve aanvullende maatregelen)	1b	Wordt voorkomen.	Nog niet gehaald, maar wel verwacht op de langere termijn met aanvullende, effectieve bron- en/of herstelmaatregelen.
JA, MITS - b (onzekere aanvullende maatregelen)	2	Wordt voorkomen.	Nog niet gehaald en ook nog geen zicht op, omdat zekerheid over effectiviteit van aanvullende maatregelen ontbreekt.
NEE, TENZIJ - a (kennisgebrek)	2	Niet uitgesloten (door kennisgebrek).	Niet van toepassing. Of: van toepassing en verwacht op de langere termijn met (al dan niet aanvullende), effectieve bron- en/of herstelmaatregelen.
NEE, TENZIJ - b (aanvullende maatregelen tegen verslechtering urgent)	2	Geconstateerd.	Niet van toepassing. Of: van toepassing en verwacht op de langere termijn met (al dan niet aanvullende), effectieve bron- en/of herstelmaatregelen.
NEE, TENZIJ - c (aanvullende maatregelen tegen verslechtering urgent; onzekere aanvullende maatregelen voor verbetering)	2	Geconstateerd.	Van toepassing, maar geen zicht op het behalen, omdat zekerheid over effectiviteit van aanvullende maatregelen ontbreekt.

1.1 Habitattypen

1.1.1 H2310 Stufzanden met struikhei

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitatype?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	

2	Zijn er voor het habitatype knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitatype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitatype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Nee, tenzij - a

Toelichting:

- Trend in oppervlakte is onbekend (mogelijk neutraal-positief, door beheer/maatregelen), trend in kwaliteit is onbekend
- Verzuring; Vermesting; Mineraalverlies (door stikstofdepositie, uitspoeling en verschalingsbeheer); Kleiner dan functionele omvang (door versnippering)
- Zie H6.1, effecten bestrijding stikstof door aanvullen regulier beheer, afvoer voedingsstoffen door regulier beheer, terugzetten successie, kappen bos en verwijderen strooisellaag, vergroten winddynamiek, onderzoek naar kwaliteit van vegetaties.
- Door het ontbreken van een nieuwe habitatypekaart is het niet bekend of de maatregelen tot het gewenste effect hebben geleid. Op basis van de nieuwe vegetatiekartering zijn er tekenen dat lijkt het habitatype om sommige plekken te zijn toegenomen en op andere afgenomen. De nieuwe habitatypekaart zal hier uitsluitel over geven.

1.1.2 H2330 Zandverstuivingen

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitatype?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het habitatype knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitatype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitatype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Ja - a

Toelichting:

1. Trend in oppervlakte is onbekend (mogelijk neutraal-positief), trend in kwaliteit is onbekend
2. Verzuring; Vermesting; Gebrek winddynamiek; Kleiner dan functionele omvang
3. Zie H6.1; effecten bestrijding stikstofdepositie door afvoer voedingsstoffen, kleinschalig plaggen en vrijstellen van oevers, afvoer van voedingsstoffen door regulier beheer. Terugzetten successie door plaggen en of eggen, kappen bos en verwijderen strooisellaag, vergroten winddynamiek, onderzoek naar kwaliteit van vegetaties
4. Een nieuwe habitatypekaart is nog niet beschikbaar dus het is nog niet duidelijk of het habitatype daarwerkelijk is toegenomen of afgenomen. Wel is uit de nieuwe vegetatiekartering af te leiden dat er waarschijnlijk een uitbreiding heeft plaatsgevonden van het habitatype. Naar alle waarschijnlijkheid hebben de uitgevoerde maatregelen een positief effect gehad op het habitatype. Mocht dit niet het geval zijn dan zijn er aanvullende maatregelen opgenomen in hoofdstuk 7. De behoudsdoelstelling wordt gehaald.

1.1.3 H3110 Zeer zwakgebufferde vennen

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitatype?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het habitatype knelpunten (incl. stikstof) signaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitatype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee / onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitatype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Nee, tenzij - a

Toelichting:

1. Trend in oppervlakte is onbekend, trend in kwaliteit is onbekend
2. Guanotrofiëring (in de toekomst); Oprukken riet en wilgenbos kan tot dichtgroeien leiden; Te lang en te groot oppervlak valt droog; Habitatype komt op één plek voor en is daarmee kwetsbaar.
3. Zie H6.1;
4. Het habitatype komt vrijwel alleen voor in het Beuven. Voor het Beuven zijn veel verschillende maatregelen getroffen. Op de meest recente vegetatiekartering is geen kenmerkende vegetatie van H3110 aangetroffen in het Beuven. Het Beuven is echter gekarteerd op een moment dat het ven nog aan het herstellen was van de zomeroverstroming in 2016 en de daaropvolgende herstelmaatregelen. Op dit moment worden de kenmerkende soorten weer op kleine schaal in het ven aangetroffen (mondelijke mededeling beheerder). De omstandigheden zijn door de herstelmaatregelen weer hersteld voor H3110 naar verwachting. Monitoring van het habitatype zal moeten uitwijzen of het habitatype zich weer uitbreid in het Beuven. In hoofdstuk 7 zijn aanvullende maatregelen opgenomen voor eventuele toekomstige knelpunten en eventuele uitbreiding van het habitatype.

1.1.4 H3130 Zwakgebufferde vennen

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitatype?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het habitatype knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitatype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitatype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a

Toelichting:

1. Trend in oppervlakte is onbekend (mogelijk positief na oplevering projecten), trend in kwaliteit is onbekend
2. Verdroging; Verzuring en vermesting (door stikstofdepositie); dichtgroeiende platvoetje door veenmos
3. Zie H6.1
4. Door het ontbreken van recente informatie is het niet bekend of de maatregelen tot het gewenste effect hebben geleid. Met het opleveren van project 's-Heerenven is echter de verwachting dat de trend voor de oppervlakte positief is voor het habitatype. Behoud wordt hiermee gegarandeerd.

Formulier 2: Beoordeling of verbeteropgave (uitbreidings- en/of verbeterdoelstelling) gehaald wordt.

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
<i>Beoordeling behalen verbeteropgave</i>				
6	Is er voor het habitatype een verbeteropgave?	Ja	7	
		Nee	Stop, formulier 2 niet doorlopen Formulier 2 verwijderen	
7	Is er in T1 sprake van een positieve trend in oppervlakte en kwaliteit die bijdraagt aan verbeteropgave?	Ja	10	
		Nee / Onbekend / Onzeker	8	
8	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om verdere uitbreiding van het areaal en/of verbetering van de kwaliteit te realiseren?	Nee	10	
		Ja	9	
9	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot gewenste verbeteropgave?	Ja, op korte termijn		Ja - b
		Ja, op langere termijn		Ja - c
		Nee / Onbekend / Onzeker	10	
10	Kan het doel met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn gehaald worden?	Ja		Ja, mits - a
		Nee / onzeker		Ja, mits - b
Eindoordeel				Ja - c

Toelichting:

7. Een recente habitattypekartering is niet beschikbaar. Een trend kan daarom niet worden bepaald van het habitattype. Met het opleveren van project 's-Heerenven is echter de verwachting dat de trend voor de oppervlakte positief is voor het habitattype.

8. Diverse maatregelen zijn voorzien, zie hoofdstuk 7.

9. Veel maatregelen betreffen hydrologisch herstel en onderzoeksmaatregelen. Daarmee kan het een tijdje duren voordat er kwaliteitsverbetering zichtbaar is van het habitattype.

1.1.5 H3160 Zure vennen

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitattype?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het habitattype knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitattype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitattype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee / onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitattype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Nee, tenzij - a

Toelichting:

- Trend in oppervlakte is onbekend, trend in kwaliteit is onbekend
- Waterkwaliteit grotendeels onbekend
- Zie H6.1
- Door het ontbreken van een recente habitattypekaart is het niet duidelijk waar het habitattype nu voorkomt en of er behoud of uitbreiding heeft plaatsgevonden. Het effect van de maatregelen is daarmee niet bekend. Daarnaast ontbreekt er veel informatie over de abiotische omstandigheden van de meeste vennen in het gebied. Pas nadat bekend is waar het habitattype momenteel voorkomt en wat de actuele situatie is in de vennen kan een uitspraak worden gedaan over het behalen van de behoudsdoelstelling.

1.1.6 H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitattype?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het habitattype knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitattype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	

3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitatype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitatype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Nee, tenzij - b

Toelichting:

- Trend in oppervlakte is onbekend (mogelijk neutraal-positief, door beheer/maatregelen), trend in kwaliteit is onbekend
- Verdroging en grondwaterstanden fluctuatie; Vergrassing en vermessing (door stikstofdepositie en eutrofiëring)
- Zie H6.1
- De kwaliteit van het habitatype verbeterd maar er zijn nog steeds tekenen van vergrassing en verdroging aanwezig in het gebied. De huidig getroffen maatregelen zijn niet voldoende om behoud te garanderen.
- In hoofdstuk 7 zijn aanvullende maatregelen opgenomen om de resterende knelpunten op te lossen

1.1.7 H4030 Droge heiden

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitatype?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het habitatype knelpunten (incl. stikstof) signaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitatype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitatype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Nee, tenzij - b

Toelichting:

- Trend in oppervlakte is onbekend (mogelijk neutraal, door beheer/maatregelen), trend in kwaliteit is onbekend
- Vergassing, verzuring en vermessing (door stikstofdepositie en eutrofiëring)
- Zie H6.1
- Hoewel nog geen nieuwe habitatypekartering beschikbaar is. Geven terreinbeherende organisaties aan dat de trend voor het habitatype door beheer en maatregelen stabiel is. Wel zijn er enkele aanwijzingen zichtbaar

die indicatief zijn voor verzuring. In het beheerplan (RVO, 2016) wordt genoemd dat door beheerinspanningen en de afnemende depositie van zuur (SO₄) en stikstof de vergrassing is afgenomen op de droge heide. Toch zijn er nog steeds delen waar vergrassing aanwezig is. Door de terreinbeheerder wordt aangegeven dat dit anno 2022 nog steeds het geval is. De aanwezigheid van vergrassing duidt op een te hoge zuurgraad en voedselrijkdom. Wel is dus een positieve trend te zien in de afname van vergrassing.

- In hoofdstuk 7 zijn aanvullende maatregelen opgenomen om vergrassing door verzuring en vermisting verder tegen te gaan.

1.1.8 H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitatype?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het habitatype knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitatype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitatype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Nee, tenzij - b

Toelichting:

- De nieuwe vegetatiekartering indicieert dat het habitatype lokaal in oppervlakte is afgenomen. Ook terreinbeherende organisaties geven aan dat minder intensieve plagwerkzaamheden mogelijk hebben geleid tot een afname van het oppervlak. Omdat geen recente habitatypekaart beschikbaar is kan niet met zekerheid worden vastgesteld wat de trend is.
- Kwaliteit op basis van abiotiek, structuur en functie grotendeels onbekend. Knelpunten zijn daardoor ook onbekend
- Voor dit habitatype zijn maatregelen opgenomen
- In hoofdstuk 7 zijn diverse aanvullende maatregelen opgenomen om de behoudsdoelstelling te garanderen. Daarnaast zijn diverse onderzoeksmaatregelen opgenomen.

1.1.9 H91D0* Hoogveenbossen

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitatype?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2		Nee	6	

	Zijn er voor het habitatype knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitatype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitatype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Nee, tenzij - c

Toelichting:

1. Trend in oppervlakte is onbekend (mogelijk negatief), trend in kwaliteit is onbekend
2. Kleiner dan functionele omvang; Verdroging; Vergrassing, verzuring en vermessing (door stikstofdepositie en eutrofiëring)
3. Voor dit habitatype zijn geen maatregelen opgenomen
5. In hoofdstuk 7 zijn verschillende maatregelen opgenomen. Met deze maatregelen kunnen veel knelpunten voor het habitatype worden opgelost. Een belangrijk knelpunt voor het habitatype is verdroging en vergrassing. Het is momenteel onduidelijk wat de oorzaak is van de verdroging. Hiervoor is een onderzoeksvraag opgenomen. Wanneer de verdroging door bijvoorbeeld de drainerende werking van de watergangen in het gebied wordt veroorzaakt kunnen maatregelen worden getroffen. Er bestaat ook een kans dat de verdroging een oorzaak is door klimaatverandering. In dat geval is het onzeker of maatregelen getroffen kunnen worden om de effecten van verdroging op te lossen.

1.1.10 H91E0C* Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)

Formulier 1 Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitatype?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het habitatype knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitatype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitatype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a

Eindoordeel

Nee, tenzij - c

Toelichting:

1. Trend in oppervlakte is onbekend (mogelijk negatief), trend in kwaliteit is onbekend
2. Verdroging; Vergrassing, verzuring en vermisting (door stikstofdepositie en eutrofiëring); Kennisleemte grondwaterkwaliteit; Kleiner dan functionele omvang
3. Zie H6.1
4. In hoofdstuk 7 zijn verschillende maatregelen opgenomen. Met deze maatregelen kunnen veel knelpunten voor het habitatype worden opgelost. Een belangrijk knelpunt voor het habitatype is verdroging en vergrassing. Het is momenteel onduidelijk wat de oorzaak is van de verdroging. Hiervoor is een onderzoeksvraag opgenomen. Wanneer de verdroging door bijvoorbeeld de drainerende werking van de watergangen in het gebied wordt veroorzaakt kunnen maatregelen worden getroffen. Er bestaat ook een kans dat de verdroging een oorzaak is door klimaatverandering. In dat geval is het onzeker of maatregelen getroffen kunnen worden om de effecten van verdroging op te lossen.

1.2 Habitatrictlijnsoorten

1.2.1 H1149 Kleine modderkruiper

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Nee, tenzij - b

Toelichting:

1. Trend in oppervlakte van het leefgebied voor de soort is onbekend
2. Weinig bekend over populatiedynamiek, weinig locaties onderzocht op de aanwezigheid van de soort, weinig structuur aanwezig in leefgebied De Kleine Dommel
3. Geen maatregelen opgenomen voor de soort
4. Met de maatregelen opgenomen in hoofdstuk 7 kunnen de knelpunten en de leemtes in kennis voor de kleine modderkruiper opgelost worden.

1.2.2 H1831 Drijvende waterweegbree

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Nee, tenzij - b

Toelichting:

- Trend in oppervlakte van het leefgebied voor de soort is onbekend
- Weinig bekend over populatiedynamiek en kwaliteit leefgebied, plaatselijk te dichte vegetatie (Beuven en Witte Loop), droogteproblematiek Witte Loop, mogelijk guanotrofiëring Beuven
- Stuwwerk/ sluisbeheer Beuven: aanpassen peilbeheer, Lokaal baggeren Witte Loop, herstel Beuven (Onderzoek), Evaluatie van maatregelen BP1 (onderzoek)
- De maatregelen die nu zijn opgenomen zijn niet voldoende om de knelpunten en leemtes in kennis voor de drijvende waterweegbree op te lossen
- In hoofdstuk 7 zijn maatregelen opgenomen waarmee het hydrologisch systeem van het gebied wordt onderzocht en verbeterd. Daarmee wordt voldoende geschikt groeigebied voor de drijvende waterweegbree mee gerealiseerd.

1.3 Vogelrichtlijnsoorten – broedvogels

1.3.1 A021 Roerdomp

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	

5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Nee, tenzij - b

Toelichting:

1. Licht afname van de broedaantallen en aantallen liggen onder het doelaantal
2. Gebrek waterpeildynamiek, vermesting, verstoring door recreanten, afname leefgebied verdwijnen vitaal waterriet en door verwijderen riet langs het Beuven
3. Zie hoofdstuk 6.1 voor de maatregelen voor de roerdomp
4. Verschillende maatregelen zijn getroffen in het Beuven waarmee de hydrologische waterkwaliteit is verbeterd. Maar door deze maatregelen is ook veel vitaal riet verdwenen. Aanvullende maatregelen zijn nodig voor de roerdomp.
5. In hoofdstuk 7 zijn aanvullende maatregelen opgenomen voor de roerdomp. Maatregelen zoals het garanderen van rust, uitbreiding en optimalisatie van het leefgebied en hydrologisch herstel van de vennen zullen leiden tot voldoende leefgebied voor de roerdomp in het gebied.

1.3.2 A022 Woudaap

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Nee, tenzij - b

Toelichting:

1. Trend in oppervlakte is onbekend en mogelijk zelfs negatief, maar recente gegevens ontbreken.
2. Geïsoleerde populatie, uitwisseling met omliggende populaties niet mogelijk, beperkt aantal poelen voor voortplanting, lage poelen bevatten (door overstrooming met rivierwater) veel vis.
3. Voor de soort zijn geen maatregelen ten behoeve van het leefgebied.
4. Zie hoofdstuk 6.1 voor de maatregelen voor de woudaap
5. Verschillende maatregelen zijn getroffen in het Beuven waarmee de hydrologische waterkwaliteit is verbeterd. Maar door deze maatregelen is ook veel vitaal riet verdwenen. Aanvullende maatregelen zijn nodig voor de woudaap.

6. In hoofdstuk 7 zijn aanvullende maatregelen opgenomen voor de roerdomp. Maatregelen zoals het garanderen van rust, uitbreiding en optimalisatie van het leefgebied en hydrologisch herstel van de vennen zullen leiden tot voldoende leefgebied voor de woudaap in het gebied.

1.4 Vogelrichtlijnsoorten – niet-broedvogels

1.4.1 A127 Kraanvogel

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee		
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Ja - a

Toelichting:

1. Geen trend te bepalen, populatie vertoont een grote fluctuatie
2. Geen. Wel belangrijk dat voldoende rust gewaarborgd blijft en dat geen grote veranderingen (bijvoorbeeld plaatsen hoofdspansingsleidingen en windmolens) plaatsvinden in gebied tussen rust- en pleisterplaats.
6. Alleen behoudsopgaven voor de soort