

Advies over de
Natuurdoelanalyse
Loevestein, Pompveld &
Kornsche Boezem,
provincies Gelderland
en Noord-Brabant



1. Het advies van de Ecologische Autoriteit

De provincie Gelderland heeft een natuurdoelanalyse (NDA) opgesteld voor een klein deel van het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem. De NDA gaat alleen over het habitatype 'beekbegeleidende bossen'. Zie de paragraaf 1.1 voor een nadere toelichting. Deze deel-NDA moet duidelijk maken of de bestaande en geplande maatregelen voldoende zijn voor het halen van de doelen voor het in stand houden van de beekbegeleidende bossen, of dat aanvullende maatregelen nodig zijn. Ook moet blijken of wordt voldaan aan het verbod op verslechtering van de beschermde natuur. De provincie Gelderland heeft de Ecologische Autoriteit gevraagd te toetsen of de NDA een goede basis kan vormen¹ voor de maatregelen in het gebiedsprogramma.

In dit advies:

- Dit beknopte advies richt zich alleen op de beekbegeleidende bossen van deelgebied Loevestein, en niet op het gehele deelgebied Loevestein of het gehele Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem.
- De Ecologische Autoriteit vindt dat de conclusie over het halen van de doelen habitatype beekbegeleidende bossen moet worden aangepast naar 'nee, tenzij'. Dit omdat er een gebrek aan gegevens is en er meerdere onzekerheden zijn.
- De Ecologische autoriteit vindt dat de NDA zelfstandig leesbaar moet zijn en een goed beeld moet geven van het beschreven habitatype in samenhang met deelgebied Loevestein als geheel, en dat de huidige NDA hier nog niet aan voldoet.
- De Ecologische Autoriteit onderschrijft de noodzaak van het aangekondigde ecohydrologisch onderzoek om te beoordelen of aanvullende maatregelen nodig zijn, en adviseert dit uit te breiden. Dit naast de algemene maatregelen voor het verbeteren van de waterkwaliteit en -beschikbaarheid.

1.1 Vooraf: natuurdoelanalyse met een beperkte scope

In de eerste cyclus van de natuurdoelanalyses was het alleen nodig om voor gebieden met stikstofgevoelige natuur² een NDA op te stellen. De Ecologische Autoriteit heeft begrepen dat, terwijl de provincie al volop bezig was met het opstellen van deze natuurdoelanalyses, er een aantal doelen aan het gebied zijn toegevoegd, waarvan één stikstofgevoelig habitatype: het habitatype 'beekbegeleidende bossen'^{3,4}.

Hierdoor ontstond een nieuwe situatie: in Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem bleek een habitatype voor te komen waarvan de kritische depositiewaarde van stikstof werd overschreden. Dit was eerder niet het geval.⁵ De provincie heeft daarom besloten alsnog een natuurdoelanalyse te maken voor Loevestein, Pompveld

¹ Conform 7.1 van het PSN: "Voor ieder in dit programma opgenomen Natura 2000-gebied wordt een natuurdoelanalyse opgesteld. Dit heeft tot doel om voorafgaand aan de vaststelling van het programma (ex ante) te beoordelen of de in dit programma opgenomen maatregelen in samenhang met andere maatregelen leiden tot het realiseren van (de condities voor) instandhoudingsdoelen voor stikstofgevoelige habitattypen en soorten voor het betreffende Natura 2000-gebied. En of aanvullende maatregelen nodig zijn."

² Met een kritische depositiewaarde van minder dan 3500 mol/ha/jr.

³ Met een zogenaamd 'veegbesluit', zie

https://www.natura2000.nl/sites/default/files/TIL/Veegbesluit/per_gebied/N2K071_WB_Wijzigingsbesluit%20Aanwezige%20waarden%20Loevestein%2C%20Pompveld%20%26%20Kornsche%20Boezem.pdf.

⁴ H91EOC* - Vochtige alluviale bossen, subtype beekbegeleidende bossen.

⁵ Volgens de toen geldende versie van Aerius. Met de huidige versie van Aerius wordt ook op enkele hexagonen van het habitatype 'glanshaverhooilanden' een overschrijding beschreven.

en Kornsche Boezem. Deze natuurdoelanalyse gaat alleen in op het habitattype 'beekbegeleidende bossen', omdat op het moment van opstellen van de NDA alleen voor dit habitattype in dit gebied de kritische depositiewaarde voor stikstof werd overschreden. De verderop gelegen deelgebieden Pompveld en Kornsche Boezem zijn niet meegenomen in de NDA, omdat dit habitattype daar niet voorkomt.

De Ecologische Autoriteit vindt het belangrijk dat de NDA alle N2000 habitattypen en -soorten beschrijft, als deze landschapsecologisch samenhangen. Dit zorgt ervoor dat effectievere maatregelen voor het gehele gebied in beeld komen en dat eventuele nadelige effecten van maatregelen voor stikstofgevoelige natuur op minder stikstofgevoelige natuur duidelijk worden. Zie ook het advies voor de toekomst in het beige tekstkader hieronder.

In dit geval echter begrijpt de Ecologische Autoriteit dat gekozen is voor een beperkte opzet, mede vanwege de korte tijd die door genoemde omstandigheden beschikbaar was. De 'beekbegeleidende' bossen liggen in een boezemgebied, en staan daardoor landschapsecologisch tamelijk los van de rest van het gebiedsdeel Loevestein, afgezien van de mogelijke rivierkwel in de Boezem van Brakel.

De Ecologische Autoriteit heeft, gezien de zeer beperkte inhoud van de NDA, een advies met een beperkte scope, dat zich alleen richt op de beekbegeleidende bossen van deelgebied Loevestein. Dit advies richt zich dus niet op het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem als geheel. De huidige NDA voor Loevestein is daarmee nog geen volledige NDA voor het deelgebied Loevestein dan wel het gehele Natura 2000-gebied. De Ecologische Autoriteit adviseert in de nabije toekomst een NDA op te stellen voor dit gebied, waardoor een compleet overzicht van natuurwaarden, drukfactoren en eventueel benodigde maatregelen ontstaat.

Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem van belang voor meer dan beekbegeleidende bossen

Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem behoort tot het Natura 2000-landschap "Rivierengebied". De NDA gaat alleen over 'beekbegeleidende bossen'. Het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem bestaat uit veel meer. Er zijn drie deelgebieden met elk hun eigen karakteristieken:

- Het deelgebied Pompveld omvat moeras, grienden, bosjes en vochtige graslanden. Het is een kleine polder met een eigen waterhuishouding.
- De Kornsche Boezem is een kleine boezempolder met veel grienden.
- Het deelgebied Loevestein ligt rond het gelijknamige slot en bestaat uit een binnendijks gelegen boezem en buitendijks gelegen uiterwaarden. In het buitendijks gelegen deel liggen glanshaverhooilanden, stroomdalgraslanden en moeras in de uiterwaarden van de rivier de Waal en de Afgedamde Maas (die hier het peil van de Waal volgt). De binnendijkse boezem bestaat uit rietmoeras en bovengenoemde beekbegeleidende bossen. Bij Loevestein is, buiten de formele begrenzing van het Natura 2000-gebied, het Ruimte voor de Rivierproject Munnikenland uitgevoerd. Dit beschermt het land achter de dijk tegen hoogwater en versterkt de natuur van het gebied.

Het Natura 2000-gebied heeft in zijn geheel een rijke visfauna en biedt plaats aan veel vogelsoorten, ook soorten waarvoor het gebied niet is aangewezen. Deze NDA gaat door de gekozen opzet niet in op deze deelgebieden en hun meest belangrijke natuurwaarden, welke doelen daarvoor gelden en ook niet of deze worden gehaald, of er eventueel knelpunten bestaan en welke maatregelen nog nodig zijn voor het halen van de doelen.

1.2 Wat staat in de natuurdoelanalyse voor de beekbegeleidende bossen van Loevestein?

De NDA beperkt zich tot het habitattype vochtige alluviale bossen, subtype beekbegeleidende bossen^{6,7} Kleine stukjes van dit habitattype liggen verspreid binnen het Natura 2000-gebied, voornamelijk in de Boezem van Brakel. Uit de T₀-kaart blijkt dat het bij de aanwijzing van dit Natura 2000-gebied in 2013 in totaal ging om 5,95 ha.

Deze arealen hebben volgens de NDA grotendeels een matige kwaliteit, met uitzondering van een klein stukje Elzenzegge-elzenbroek dat een goede kwaliteit heeft. De NDA geeft ook aan dat recente vegetatiegegevens niet voorhanden zijn en dat daarom geen T₁ beschikbaar is.⁸ Daarnaast bestaat er geen inzicht in trends. Ook beschrijft de NDA dat onvoldoende bekend is over de abiotische condities van dit habitattype in Loevestein, en stelt de opsteller van de NDA daarom vervolgonderzoek voor.

1.3 Het advies van de Ecologische Autoriteit

Wat vindt de Ecologische Autoriteit van de analyse en de conclusies voor de beekbegeleidende bossen van Loevestein?

Doordat het habitattype Beekbegeleidende bossen hier pas onlangs als instandhoudingsdoel is toegevoegd, konden er nog geen instandhoudingsmaatregelen in beeld worden gebracht in deze NDA. De Ecologische Autoriteit ziet de potentie en het belang van het habitattype 91E0_C graag nader onderbouwd en uitgewerkt in een LESA, met meer aandacht voor de rol die de ecohydrologie speelt voor dit habitat. De provincie geeft zelf aan in de toekomst een visie op de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen te ontwikkelen. De Ecologische Autoriteit onderschrijft de noodzaak hiervan.

De NDA voor de beekbegeleidende bossen moet én kan verbeterd worden om, indien nodig, maatregelen voor natuurherstel in beeld te brengen. De Ecologische Autoriteit adviseert hiervoor de NDA te verbeteren op de volgende punten:

- **Zelfstandige leesbaarheid NDA.** De NDA is zeer bondig en heeft een heldere structuur. De Ecologische Autoriteit constateert dat de NDA sterk leunt op het ontwerp-beheerplan Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem (Provincie Gelderland, 2022).⁹ De Ecologische Autoriteit adviseert de NDA als zelfstandig leesbaar document op te zetten.¹⁰ De Ecologische Autoriteit heeft de beheerplannen niet beoordeeld, maar wel geraadpleegd voor zover nodig om de NDA te kunnen beoordelen.
- **SMART¹¹ doelen en de actuele staat.** In de NDA is een kaart opgenomen van de situatie bij aanmelding, de T₀, maar recente gegevens ontbreken. De huidige situatie, de T₁-kaart, is nog niet beschikbaar. Ook de potenties, locaties (kartering) en kwaliteiten van dit habitattype moeten nog onderzocht worden. De provincie zal dit onderzoek uitvoeren binnen de huidige beheerplanperiode (2022-2027) en een T₁ kaart maken, zoals vermeld in het ontwerp-beheerplan. Hierdoor kan het behoudsdoel in het volgende beheerplan verder worden uitgewerkt. Op dit moment is het echter nog onduidelijk of, en waar, in het gebied de behoudsdoelen worden gehaald en of er overtredingen van het verslechteringsverbod plaatsvinden.

⁶ 91E0-C. Zie ook het profielendocument: <https://www.natura2000.nl/profielen/h91e0-vochtige-alluviale-bossen>.

⁷ Hieronder vallen ook kwelafhankelijke gebieden. In de NDA staat dat voor de binnendijkse delen in de Boezem van Brakel niet duidelijk is in welke mate hier basenrijke rivierkwel optreedt en of er sprake is van andere invloeden op de zuurgraad. Dit impliceert dat er onzekerheid is over de aanwezigheid en het effect van kwel in dit specifieke gebied.

⁸ Ook in het ontwerp-beheerplan is aangegeven dat “dit is zo goed als mogelijk (ondanks ontbrekende informatie) gedaan voor de T₁-situatie. Tijdens deze actualisatie was geen T₁-habitatypenkaart beschikbaar en ook geen nieuwe vegetatiekartering.”

⁹ De Ecologische Autoriteit heeft de informatie uit het ontwerp-beheerplan wel betrokken bij dit advies.

¹⁰ In het advies ‘Doen wat moet en kan’ adviseert de Ecologische Autoriteit ook dat de aansluiting van de NDA op de beheerplancyclus verbeterd moet worden. Zie <https://www.ecologischeautoriteit.nl/adviezen/5133>.

¹¹ Zijn de doelen specifiek, meetbaar, aannemelijk, realistisch en tijdgebonden?

-
- **Inzicht in landschapsecologisch systeem en overzicht drukfactoren.** De NDA voor dit habitatype bevat nog onvoldoende zicht op het ecohydrologische systeem. Daardoor is nog niet duidelijk welke drukfactoren eventueel aan de orde zijn voor de beekbegeleidende bossen. De Ecologische Autoriteit onderschrijft de noodzaak van het ecohydrologisch onderzoek dat de provincie wil uitvoeren.
 - **Pas de conclusie voor beekbegeleidende bossen aan naar ‘nee, tenzij’.** De Ecologische Autoriteit kan conclusie in de NDA niet volgen. Er is weinig informatie, en de NDA benoemt nog verschillende onzekerheden met name op het gebied van de waterhuishouding. Dat zaken nog niet bekend zijn is, door hiervoor genoemde omstandigheden, begrijpelijk. De provincie moet echter volgens de systematiek van beoordeling in de handreiking¹² bij dergelijke onzekerheden de conclusie trekken dat verslechtering niet kan worden uitgesloten. De conclusie moet daarom¹³ zijn ‘Nee, tenzij’.
 - **Onderzoek de noodzaak voor aanvullende maatregelen.** Zodra de aangekondigde ecohydrologische studie is uitgevoerd, en er een goede T₁-kaart inclusief trendanalyse voor de beekbegeleidende bossen is, kan de provincie de noodzaak om maatregelen te nemen beoordelen. Beargumenteer of ‘meeliften’ op algemene maatregelen in het gebied voor verbetering van de waterkwaliteit en -beschikbaarheid voldoende is, of dat aanvullende maatregelen nodig zijn.
 - **Kennislacunes beekbegeleidende bossen en toekomstig kennisprogramma Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem.** Geef aan welke kennislacunes voor de beekbegeleidende bossen relevant zijn. Neem deze op in het kennisprogramma voor Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem bij het opstellen van de volwaardige NDA voor dit gebied.

De Ecologische Autoriteit concludeert op basis van de in de NDA benoemde onzekerheden, dat verslechtering van de beekbegeleidende bossen van deelgebied Loevestein niet is uitgesloten. De Ecologische Autoriteit onderschrijft het belang van het in het NDA aangekondigde ecohydrologisch onderzoek, waarmee beter beoordeeld kan worden welke drukfactoren spelen, en nagegaan kan worden of aanvullende maatregelen nodig zijn. Stel in de nabije toekomst een volledig NDA op voor het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem en alle instandhoudingsdoelen hierin.

Welke (onderzoeks)maatregelen moeten en kunnen snel worden gestart voor de beekbegeleidende bossen?

Maatregelen waarvan zeker is dat ze nodig zijn om verslechtering te voorkomen, en waarvan de ecologische risico's gering tot nihil zijn, moeten spoedig uitgevoerd worden. De volgende maatregelen zijn ‘no-regret’ voor dit habitatype:

- **Voer het gepland ecohydrologisch onderzoek uit.** De NDA stelt terecht dat nog onvoldoende duidelijk is hoe in dit gebied de hydrologie in en rond de beekbegeleidende bossen werkt. De Ecologische Autoriteit onderschrijft de noodzaak van het ecohydrologisch onderzoek. Vanwege de (mogelijke) samenhang met de rest van het deelgebied Loevestein en de vragen over de hydrologie aldaar, beveelt de Ecologische Autoriteit aan dit onderzoek uit te breiden naar het hele Natura 2000-gebied Loevestein. Zo kan dubbel werk worden voorkomen en worden tegelijkertijd hiermee de inzichten over het gebied vergroot.
- **Aanpak van de overbelasting door stikstof.** De stikstofdepositie is op nu en in 2030 in een klein percentage en in beperkte mate te hoog voor de beekbegeleidende bossen van Loevestein. De effecten van stikstof bouwen zich in de loop der jaren op in de bodem, en andere factoren zoals droogte kunnen de effecten van stikstof verergeren. Omdat het over een relatief kleine overschrijding gaat, zijn naast stikstofreductie mogelijk ook andere effectieve maatregelen te nemen voor het instandhouden van dit gebied. De Ecologische Autoriteit adviseert een voor dit gebied aanpak te ontwikkelen, waarbij stikstofbelasting, de situatie in de bodem en optimalisatie van de waterhuishouding of een combinatie hiervan kunnen worden ingezet.

¹² Zie handreiking natuurdoelanalyse: <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2024/01/Handreiking-NDA-eerste-Cyclus.pdf>.

¹³ Bij de onderbouwing van de conclusies moet ook betrokken worden dat het gebied nu en in 2030 op 1% van het oppervlakte een lichte overschrijding van de hoeveelheid stikstof heeft. Daardoor ontvangt de natuur aldaar meer stikstof dan dat deze langdurig aankan.

Het treffen van bovengenoemde maatregelen zal bijdragen aan natuurherstel, maar het is onduidelijk of het voldoende is om de Natura 2000-doelen te halen, omdat uit de analyse eerst moet blijken of aanvullende maatregelen ecologisch gezien noodzakelijk zijn.

Waarom een natuurdoelanalyse?

Het Rijk ziet dat de kwaliteit van natuur onder druk staat, onder meer als gevolg van intensief gebruik van land en water, emissies van stikstof en klimaatverandering. Met de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn), nu opgenomen in de Omgevingswet, en het bijbehorende verbeterprogramma¹⁴ wil Nederland die negatieve trend keren.

In die regelgeving is ook vastgelegd dat per Natura 2000-gebied een zogenoemde natuurdoelanalyse (NDA) moet worden gemaakt. Daarin moet blijken wat de actuele natuurkwaliteit is, welke knelpunten ('drukfactoren') er zijn en hoe de natuurdoelen voor dat gebied kunnen worden behaald. Een NDA biedt op zijn beurt input voor een gebiedsprogramma waarin wordt opgenomen welke maatregelen¹⁵ daadwerkelijk genomen zullen worden.

Waarom een advies van de Ecologische Autoriteit?

De provincie Gelderland heeft de NDA over Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem, of in feite de NDA voor de beekbegeleidende bossen, voorgelegd aan de Ecologische Autoriteit. De Ecologische Autoriteit toetst of in de NDA alle essentiële ecologische informatie werd betrokken waarmee het bevoegd gezag later goed onderbouwde besluiten kan nemen over onder meer gebiedsplannen en gebiedsprogramma's.¹⁶ In de bijlage bij dit advies staan de werkwijze, samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt zijn te vinden door nummer 5129 op www.ecologischeautoriteit.nl in te vullen in het zoekvak.

De Ecologische Autoriteit is zich bewust van de hoge druk en onzekere politieke en maatschappelijke ontwikkelingen waaronder de NDA's van de provincies tot stand moesten komen. Zij waardeert de onder die omstandigheden geleverde kwaliteit. Desondanks onderwerpt de Ecologische Autoriteit de NDA's aan een gedetailleerd wetenschappelijk-ecologisch oordeel. De NDA's vormen een belangrijke onderlegger voor de effectiviteit en doelmatigheid van het (regionale) natuurbeleid, voor de kwaliteit van de politiek-bestuurlijke afweging van maatregelen én voor het succes van gebiedsprocessen met alle belanghebbenden. Goede informatie in de NDA is daarmee een randvoorwaarde voor de kwaliteit van de besluitvorming en voor het samen met anderen (bestuurders, burgers en ondernemers) werken aan een goede natuur- en leefkwaliteit van het hele landelijk gebied.

Leeswijzer bij het vervolg van dit advies

In hoofdstuk 2 staan adviezen van de Ecologische Autoriteit voor het provinciale gebiedsprogramma.

¹⁴ Het [programma Stikstofreductie en Natuurverbetering](#). Dit programma geeft invulling aan het bepaalde erover in de Omgevingswet (voormalig Wsn). In deze wet is vastgelegd dat de stikstofdepositie omlaag gebracht moet worden en de natuur verbeterd moet worden om de instandhoudingsdoelstellingen voor de habitattypen en soorten (alsnog) te realiseren.

¹⁵ Zie voor de reikwijdte van deze maatregelen de [Interpretation Guide Natura 2000-beheer](#), paragraaf 2.4: 'de instandhoudingsmaatregelen kunnen de vorm aannemen van "passende wettelijke, bestuursrechtelijke of op een overeenkomst berustende maatregelen" en "zo nodig" de vorm van "passende beheersplannen".'

¹⁶ Zie het [Instellingsbesluit](#) van de Ecologische Autoriteit.

2. Relatie met andere opgaven

In dit hoofdstuk wordt uitsluitend de relatie die de NDA heeft met andere opgaven voor het landelijk gebied belicht en worden waar relevant aanbevelingen gedaan. Deze aanbevelingen zijn bedoeld om de kwaliteit van besluitvorming nu en in de toekomst, te verbeteren. Dit is geen complete lijst met aanbevelingen, zie hiervoor het advies over de handreiking gebiedsprogramma's waarin wordt gewezen op het grote belang van samenhang.¹⁷

Relatie instandhoudingsdoelen met andere doelen

Veel provincies hebben gewerkt of werken nog aan gebiedsprogramma's waarin wordt gestreefd naar een integrale aanpak op de onderwerpen natuur, water en klimaat. De toekomst van deze gebiedsprogramma is op dit moment onzeker, maar de doelen waarvoor deze werd opgesteld, zijn niet gewijzigd. De Ecologische Autoriteit merkt in dit verband op dat de NDA nog niet ingaat op hoe de instandhoudingsdoelen voor Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem zich verhouden tot andere doelen. Ecologisch gezien kunnen deze doelen sterk samenhangen, elkaar versterken, of elkaar tegenwerken. Ook in het advies over de handreiking gebiedsprogramma's vraagt de Ecologische Autoriteit aandacht voor de samenhang en prioritering van de doelen. Voor dit gebied gaat het specifiek over de volgende onderwerpen:

- Doelen voor waterkwaliteit en natuur opgenomen in de Kaderrichtlijn Water (KRW).
- Realisatie van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en de bossenstrategie.

Relatie stikstofspoor

Voor het vereiste systeeminzicht rond de Natura 2000-gebieden verwijst de Ecologische Autoriteit naar het advies over de Handreiking natuurdoelanalyse. De NDA geeft nog een beperkt inzicht in 'het stikstofspoor', omdat is gekozen om dit in het gebiedsprogramma pas meer in detail te betrekken. De Ecologische Autoriteit adviseert de informatie voor het provinciale gebiedsprogramma en/of het beheerplan aan te vullen met inzicht in de herkomst van de stikstofbelasting.

¹⁷ Zie <https://www.ecologischeautoriteit.nl/adviezen/5001>.

Bijlage 1: Projectgegevens

Werkwijze Ecologische Autoriteit

De Ecologische Autoriteit heeft voor dit advies een werkgroep van deskundigen samengesteld. Deze werkgroep toetst of in de natuurdoelanalyse (NDA) alle essentiële ecologische informatie is betrokken waarmee het bevoegd gezag later goed onderbouwde besluiten kan nemen over onder meer gebiedsplannen en gebiedsprogramma's. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het Natura 2000-gebied bezocht en met de voortouwnemers en gebiedsbeheerder(s) gesproken. Meer informatie over de Ecologische Autoriteit en over haar werkwijze vindt u op onze website.

Voortouwnemer

Provincie Gelderland

Samenstelling van de werkgroep

drs. Wibe Altenburg

dr. Wilfried ten Brinke

ir. Annemie Burger (voorzitter)

dr. ir. Gerben van Geest ing.

prof. dr. Lisette de Senerpont Domis

drs. Willemijn Smal (secretaris)

Waar vind ik de stukken die de Ecologische Autoriteit heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.ecologischeautoriteit.nl projectnummer 5129 in te vullen in het zoekvak.



Arthur van Schendelstraat 760 • 3511 MK Utrecht
030 2347667 • info@ecologischeautoriteit.nl
www.ecologischeautoriteit.nl