

Eindoordeel Oeffelter Meent

NDA	PAS	VERSLECHTERING	VERBETERDOELEN
JA - a (behoudsdoel)	1a	Wordt voorkomen.	Niet van toepassing.
JA - b (verbetering korte termijn)	1a	Wordt voorkomen.	Van toepassing en behalen van de verbeterdoelen al verwacht voor de korte (en lange) termijn.
JA - c (verbetering langere termijn)	1b	Wordt voorkomen.	Nog niet gehaald, maar behalen van de verbeterdoelen pas verwacht op de langere termijn.
JA, MITS - a (effectieve aanvullende maatregelen)	1b	Wordt voorkomen.	Nog niet gehaald, maar wel verwacht op de langere termijn met aanvullende, effectieve bron- en/of herstelmaatregelen.
JA, MITS - b (onzekere aanvullende maatregelen)	2	Wordt voorkomen.	Nog niet gehaald en ook nog geen zicht op, omdat zekerheid over effectiviteit van aanvullende maatregelen ontbreekt.
NEE, TENZIJ - a (kennisgebrek)	2	Niet uitgesloten (door kennisgebrek).	Niet van toepassing. Of: van toepassing en verwacht op de langere termijn met (al dan niet aanvullende), effectieve bron- en/of herstelmaatregelen.
NEE, TENZIJ - b (aanvullende maatregelen tegen verslechtering urgent)	2	Geconstateerd.	Niet van toepassing. Of: van toepassing en verwacht op de langere termijn met (al dan niet aanvullende), effectieve bron- en/of herstelmaatregelen.
NEE, TENZIJ - c (aanvullende maatregelen tegen verslechtering urgent; onzekere aanvullende maatregelen voor verbetering)	2	Geconstateerd.	Van toepassing, maar geen zicht op het behalen, omdat zekerheid over effectiviteit van aanvullende maatregelen ontbreekt.

1.1 Habitattypen

1.1.1 H6120* Stroomdalgraslanden

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1		Ja	6	

	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitatype?	Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het habitatype knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitatype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitatype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a

Toelichting:

1. Trend in oppervlakte is positief, trend in kwaliteit is neutraal en mogelijk negatief voor vegetatie en dichtgroeien gebied
2. Verminderde dynamiek, aanvoer voedingsstoffen (incl. stikstofdepositie), connectiviteit
3. Drukbe grazing (geen effect), kleinschalig en gevarieerd plaggen en graven (overlevingsmaatregel), aanvoer rivierzand (hypothetische maatregel in herstelstrategie), lokaal bekalken (Overlevingsmaatregel beperkt toepasbaar), verwijderen stortstenen Maasoever (systeemmaatregel, vuistregel in herstelstrategie)
4. Het nemen van de maatregelen voorkomt verslechtering van de kwaliteit, en heeft lokaal voor uitbreiding gezorgd.

Formulier 2: Beoordeling of verbeteropgave (uitbreidings- en/of verbeterdoelstelling) gehaald wordt.

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
<i>Beoordeling behalen verbeteropgave</i>				
6	Is er voor het habitatype een verbeteropgave?	Ja	7	
		Nee		Stop, formulier 2 niet doorlopen Formulier 2 verwijderen
7	Is er in T1 sprake van een positieve trend in oppervlakte en kwaliteit die bijdraagt aan verbeteropgave?	Ja	10	
		Nee / Onbekend / Onzeker	8	
8	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om verdere uitbreiding van het areaal en/of verbetering van de kwaliteit te realiseren?	Nee	10	
		Ja	9	
9	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot gewenste verbeteropgave?	Ja, op korte termijn		Ja - b
		Ja, op langere termijn		Ja - c
		Nee / Onbekend / Onzeker	10	
10	Kan het doel met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn gehaald worden?	Ja		Ja, mits - a
		Nee / onzeker		Ja, mits - b
Eindoordeel				Ja, mits - a

Toelichting:

6. Uitbreidings- en verbeteropgave
7. Positief voor oppervlakte, neutraal en mogelijk negatief voor kwaliteit
8. Zie 3
9. Het is op dit moment onbekend of de maatregelen ook leiden tot kwaliteitsverbetering van het habitatype
10. Er zijn aanvullende maatregelen mogelijk (zie H7)

1.1.2 H6510A Glanshaver- en vossenstaart hooilanden (Glanshaver)

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitatype?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het habitatype knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitatype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitatype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Nee, tenzij - b

Toelichting:

1. Trend in oppervlakte is onbekend en mogelijk zelfs negatief. Zowel in T0 als T1 lijken gekarteerde vegetaties niet te kwalificeren voor dit habitatype. Trend in kwaliteit is onbekend.
2. Voedselrijkdom bodem, stikstofdepositie (tot 2030 deels boven KDW, daarna volgens verwachting onder KDW)
3. Extra maaien (aanvullend op het regulier maai-beheer). Mits afgevoerd leidt dit tot afvoer biomassa en nutriënten. Vanwege voormalig landbouwkundig gebruik is onduidelijk hoe effectief deze overlevingsmaatregel is. Vooral nog lijkt het habitatype obv T1 vegetatiekartering verdwenen te zijn.
4. Door het uitvoeren van het maai-beheer worden de standplaatscondities ter hoogte van de begrenzing op de T0-habitatypenkaart verbeterd. Maar de verwachting is dat door natuurlijke dynamiek van de ontstane Maasoever het totale oppervlak zal afnemen. Het maai-beheer compenseert niet voor dit knelpunt.

1.2 Habitatrictlijnsoorten

1.2.1 H1149 Kleine modderkruiper

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1		Ja	6	

	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het leefgebied?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelengenomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Ja - a

Toelichting:

- Geïsoleerde populatie. In de gedempte Virdsche Graaf is de soort niet meer waargenomen. Het leefgebied van de kleine modderkruiper in de Oeffeltse Meent is erg beperkt waardoor populatie gevoelig is voor uitsterven. Exacte gegevens populatieomvang zijn onbekend. De waterkwaliteit is mogelijk verbeterd, maar gegevens om dit te onderbouwen ontbreken.
- Omvang leefgebied, geïsoleerde populatie, waterkwaliteit, toenemende zomerinundaties
- Regelmatig, extensief en gefaseerd onderhoud van de Oeffeltse Raam en Viltse Graaf; Realisatie ondiepe oeverzones als onderdeel project natuurvriendelijke inrichting Oeffeltse Raam
- Monitoringsgegevens voor de kleine modderkruiper ontbreken, het nemen van de maatregelen heeft er wel voor gezorgd dat de kwaliteit van het leefgebied is verbeterd en niet achteruit in kwaliteit is gegaan.

1.2.2 H1166 Kamsalamander

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het leefgebied?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelengenomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6		Ja		Zie formulier 2

	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Nee		Ja - a
Eindoordeel				Ja - a

Toelichting:

1. Trend in oppervlakte is onbekend en mogelijk zelfs negatief, maar recente gegevens ontbreken.
2. Geïsoleerde populatie, uitwisseling met omliggende populaties niet mogelijk, beperkt aantal poelen voor voortplanting, lage poelen bevatten (door overstroming met rivierwater) veel vis.
3. Uitbreiding aantal poelen, verbeteren bestaande poelen door gefaseerd herinrichten, opslag bij poelen verwijderen, regelmatig schonen van poelen, indien nodig wegvangen vis, ontwikkeling zoomvegetaties. Dit zijn allemaal patroonmaatregelen, de enige voorgesteld procesmaatregel (aanleg faunapassage) is uitgesteld.
4. Door het uitvoeren van de maatregelen neemt de kwaliteit van voortplantingshabitat in de Oeffelter Meent toe. Ook zal het landhabitat verbeteren door de aanleg van zoomvegetaties.

1.2.3 H1337 Bever

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het leefgebied?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee		
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		Nee, tenzij - a
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelengenomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Ja - a

Toelichting:

1. Positieve trend in oppervlakte en kwaliteit